Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE PHILOSOPHIE • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Philosophie

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-PHIL-EP1** • Durée : **3 heures** • Coefficient : **3, indicatif, à confirmer par l'établissement**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Synthèse de documents sur le divertissement et l'attention** (2 questions) — **Page 3**
2. **Écriture personnelle sur le choix de l'attention** (1 question) — **Page 5**
3. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 6**

Sujet officiel (PDF) : https://licencephilo.fr/assets/annales/licence-philo/C2 - Expression et communication écrites et orales/2026/Licence Philosophie - C2 - Expression et communication écrites et orales - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Synthèse de documents sur le divertissement et l'attention

À partir d'un extrait des Pensées de Pascal sur le divertissement et d'un essai contemporain sur les sollicitations numériques, il faut confronter les analyses de l'attention et du rapport à soi. La partie évalue la préparation comparative des documents puis la rédaction d'une synthèse objective de 300 à 400 mots, sans avis personnel ni exemple extérieur au corpus.

Préparation de la synthèse

Question 1.1. Complétez le tableau synoptique DR 1 en indiquant, pour chacun des deux documents, sa thèse, les raisons ou exemples mobilisés et la conception de l'attention qui s'en dégage. Le tableau sert à préparer la synthèse et ne remplace pas sa rédaction.

Le tableau oppose la fuite de soi décrite par Pascal à la dispersion numérique analysée dans l'essai. Les deux textes montrent un risque pour l'attention, mais le second distingue distraction subie et usage choisi.

Éléments de comparaison	DT 1 : Pascal	DT 2 : Essai contemporain
Thèse principale	Le divertissement empêche de demeurer avec soi-même.	Les sollicitations dispersent l'attention, selon leur usage.
Rôle attribué au divertissement ou aux sollicitations	Fuir l'ennui : voyages, charges, conversations, jeux.	Interrompre, mais aussi informer et maintenir des liens.
Effets sur l'attention et le rapport à soi	L'agitation détourne de soi et de sa condition.	Attention partagée; effort durable et réflexion fragilisés.
Nuance, limite ou ouverture	Critique générale du divertissement.	Des choix d'usage peuvent protéger l'attention.

DR 1 complété



✓ RÉPONSE À RETENIR

Pascal dénonce la fuite de soi par le divertissement; l'essai contemporain critique la dispersion, mais défend un usage numérique choisi.

Rédaction de la synthèse

Question 1.2. Rédigez en 300 à 400 mots une synthèse répondant à la question : comment le besoin de divertissement et les sollicitations numériques influencent-ils notre capacité à être attentifs à nous-mêmes et au monde ? Organisez votre propos autour d'une problématique commune, confrontez les convergences et les différences des documents et restituez leurs idées avec fidélité. Restez objectif, sans jugement personnel ni exemple extérieur au corpus.

Les deux documents interrogent ce qui empêche l'être humain de demeurer attentif à lui-même et au monde. Le divertissement et les sollicitations numériques offrent-ils seulement des occupations, ou détournent-ils l'attention de ce qui mérite d'être considéré ? Pascal et l'essai contemporain soulignent tous deux le risque d'une présence interrompue. Ils diffèrent toutefois sur la nature de ce risque et sur la possibilité de le maîtriser.

Dans les *Pensées*, Pascal affirme que le malheur des hommes vient de leur incapacité à rester en repos dans une chambre. S'ils pouvaient demeurer chez eux avec plaisir, ils ne rechercheraient ni les voyages, ni les charges militaires, ni les conversations et les jeux. Le divertissement désigne ainsi une fuite de la confrontation avec sa condition et avec soi-même. L'agitation évite le repos, qui rendrait possible cette attention à soi.

L'essai contemporain rapproche cette inquiétude des sollicitations numériques. Le téléphone promet une information, un message ou une occasion de répondre; même sans notification, cette possibilité peut interrompre une lecture ou une conversation. L'attention ne disparaît pas, mais se partage, parfois sans décision. Or lire un texte difficile, écouter jusqu'au bout ou observer un lieu exige une durée et un effort soutenu. Lorsque chaque silence est rempli, une idée risque de ne pas se développer et certaines questions d'être évitées. Sous cette forme, le divertissement numérique rejoint la fuite décrite par Pascal.

L'essai nuance cependant cette convergence. Pascal présente le divertissement comme un signe de l'impossibilité de demeurer en repos, tandis que le texte contemporain refuse de condamner les outils numériques en eux-mêmes. Ceux-ci donnent accès aux connaissances, facilitent les échanges, font découvrir des œuvres et peuvent signaler une urgence ou préserver un lien. Le problème tient plutôt à l'absence de choix sur le moment et la manière de s'exposer aux sollicitations. Consulter un message à un moment décidé, lire sans interruption ou écouter sans regarder son écran sont des façons de protéger son attention.

Ainsi, les deux documents montrent que le divertissement peut détourner de soi et fragmenter l'attention nécessaire à une présence au monde. Mais l'essai contemporain distingue la distraction subie de l'usage choisi : protéger son attention ne signifie pas se couper du monde, mais décider à quoi donner son temps.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le divertissement peut détourner de soi et disperser l'attention; l'essai contemporain souligne qu'un usage numérique choisi permet de mieux la protéger.

2. Écriture personnelle sur le choix de l'attention

La partie demande une réflexion personnelle sur les effets de la possibilité de se distraire à tout moment sur le choix de ce qui mérite notre attention. La réponse doit prendre la forme d'un essai organisé de 400 à 500 mots, comporter plusieurs arguments et exemples précis, et examiner au moins une objection.

Essai argumenté

Question 2.1. La possibilité de se distraire à tout moment nous rend-elle moins capables de choisir ce qui mérite notre attention ? Rédigez un essai organisé de 400 à 500 mots, formulez une réponse claire, développez plusieurs arguments illustrés par des exemples précis et examinez au moins une objection à votre position. Vous pouvez vous appuyer sur les documents sans vous limiter à les résumer.

La possibilité de se distraire à tout moment peut nous rendre moins capables de choisir ce qui mérite notre attention. Elle attire l'esprit vers ce qui est nouveau et immédiatement accessible, au risque de détourner notre temps d'activités plus exigeantes. Pourtant, ce n'est pas la distraction en elle-même qui supprime notre liberté : tout dépend de la place que nous lui accordons.

D'abord, les sollicitations fréquentes fragmentent l'attention. Un étudiant qui consulte ses messages pendant la lecture d'un texte doit régulièrement retrouver le fil de son raisonnement. De même, regarder son écran pendant qu'un proche parle empêche de l'écouter pleinement. À force de répondre à chaque signal, on risque de privilégier l'urgence apparente plutôt que l'importance réelle. Le silence, qui permet parfois de réfléchir ou de prendre conscience de ses préoccupations, devient alors difficile à supporter. En ce sens, le divertissement peut nous éloigner de nous-mêmes et du monde.

Ensuite, choisir ce qui mérite attention exige une certaine durée. Apprendre une notion, comprendre un désaccord ou observer attentivement un lieu ne se fait pas toujours en quelques instants. Si l'on passe sans cesse d'une activité à une autre, on peut perdre l'habitude de soutenir un effort et laisser moins de place aux idées complexes. La facilité d'accès aux distractions ne nous rend donc pas automatiquement incapables de choisir, mais elle peut affaiblir les habitudes qui rendent ce choix possible.

On peut toutefois objecter que les outils numériques ne sont pas de simples obstacles. Ils donnent accès à des cours, à des œuvres et à des informations, facilitent les échanges à distance et peuvent signaler une urgence. Une personne éloignée de ses proches peut, par exemple, maintenir avec eux un lien important grâce à une messagerie. Refuser toute distraction reviendrait alors à se couper de ressources et de relations qui méritent elles aussi notre attention.

Cette objection invite à distinguer l'usage choisi de la sollicitation subie. Il est possible de consulter ses messages à un moment déterminé, de mettre son téléphone de côté pendant une conversation ou de réserver un temps à une lecture. Ces gestes ne garantissent pas une concentration parfaite, mais ils rétablissent une marge de décision. La distraction permanente nous rend donc moins capables de choisir lorsque nous lui abandonnons notre temps sans y réfléchir. Apprendre à orienter son attention consiste non à tout refuser, mais à décider, autant que possible, quelles activités, quelles personnes et quelles pensées comptent réellement.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La distraction permanente fragilise le choix de l'attention lorsqu'elle est subie, mais un usage délibéré des outils numériques permet de préserver ce choix.

SYNTHÈSE DE L'ÉPREUVE & RÉFÉRENTIEL • LICENCE PHILOSOPHIE

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette épreuve de philosophie, session 2026, porte le code 26-LIC-PHIL-EP1. La durée annoncée est de 3 heures et le coefficient 3 est indicatif, à confirmer par l'établissement, qui doit aussi valider les modalités proposées. Le sujet confronte Pascal et un essai sur le numérique, puis demande une synthèse et un essai personnel argumenté.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Chez Pascal, le divertissement détourne l'être humain de la confrontation avec sa condition et avec lui-même.
- Les sollicitations numériques peuvent partager l'attention et interrompre les activités qui demandent une concentration prolongée.
- Les outils numériques facilitent aussi l'accès aux connaissances, les échanges à distance et le maintien de liens précieux.
- Protéger son attention consiste notamment à choisir le moment et la manière de s'exposer aux sollicitations.

Points de vigilance & attentes du jury

- Dans la synthèse, confrontez les documents au lieu de les résumer l'un après l'autre.
- Respectez la neutralité de la synthèse : aucun avis personnel ni exemple extérieur au corpus.
- Dans l'essai, répondez clairement à la question et examinez au moins une objection.
- Respectez les longueurs demandées : 300 à 400 mots pour la synthèse et 400 à 500 mots pour l'essai.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser la synthèse des deux documents ?

Dégagez une problématique commune, puis rapprochez les idées des documents par thèmes. Faites ressortir leurs convergences et leurs différences, en restant fidèle au corpus et sans ajouter d'avis personnel ni d'exemple extérieur.

Q : Faut-il présenter le divertissement comme toujours nuisible ?

Non. Pascal analyse le divertissement comme un détour de soi, tandis que l'essai contemporain souligne aussi les apports des outils numériques. Il distingue les usages utiles des sollicitations qui dispersent l'attention sans choix délibéré.

Q : Le tableau DR 1 est-il noté et comment gérer le temps ?

Une incohérence figure dans le sujet : la consigne 1.1 annonce 2 points, tandis que le texte précise que le tableau n'est pas évalué séparément. Faites confirmer ce point par l'établissement et répartissez les trois heures entre les deux productions et la relecture.

Q : Quels critères de notation sont explicitement indiqués ?

Pour la synthèse, sont cités la qualité de la confrontation, l'organisation du raisonnement, la fidélité aux documents, la précision de la langue et la neutralité. L'essai doit être organisé, argumenté, clair et illustré par des exemples précis.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencephilo.fr/assets/annales/licence-philo/C2 - Expression et communication écrites et orales/2026/Licence Philosophie - C2 - Expression et communication écrites et orales - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources Licence Philosophie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.