Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE PHILOSOPHIE • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Positionnement professionnel - Licence mention Philosophie

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-PHIL-EP1** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3**
(indicatif, selon les paramètres de cette évaluation)

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Identifier et situer des champs professionnels** (3 questions) — **Page 3**
2. **Caractériser et valoriser son identité professionnelle** (3 questions) — **Page 5**
3. **Identifier les processus de production, de diffusion et de valorisation des savoirs** (3 questions) — **Page 8**
4. **Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://licencephilo.fr/assets/annales/licence-philo/C7 - Positionnement vis à vis d'un champ professionnel/2026/Licence Philosophie - C7 - Positionnement vis à vis d'un champ professionnel - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Identifier et situer des champs professionnels

Le candidat examine des champs professionnels accessibles à partir des acquis d'une licence de philosophie et les met en relation avec une mission fictive de médiation culturelle. Il distingue les activités, les compétences mobilisables et les exigences complémentaires à vérifier ou à développer.

Repérage des champs professionnels

Question 1.1. À partir du DT 1, présentez deux champs professionnels accessibles à partir des acquis d'une licence de philosophie. Pour chacun, indiquez une activité caractéristique et deux compétences de la formation qui peuvent y être mobilisées.

Champ professionnel	Activité caractéristique	Deux compétences mobilisables
Médiation culturelle et scientifique	Concevoir un contenu accessible et préparer une rencontre publique.	Analyse et synthèse ; adaptation du discours.
Documentation et édition	Rechercher, sélectionner et présenter des ressources.	Lecture critique ; recherche documentaire.

Ces deux champs correspondent à la mission, qui demande de préparer une rencontre, de produire un texte accessible et d'identifier les sources. Les compétences citées sont des acquis mobilisables de la licence, mais elles ne garantissent pas à elles seules l'accès à un emploi. Il faut pouvoir les étayer par des réalisations concrètes ; selon le poste, une expérience de médiation ou la pratique d'outils documentaires peut aussi être attendue.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Médiation culturelle : concevoir un contenu accessible en mobilisant analyse et adaptation du discours.
> Documentation : organiser des ressources en mobilisant lecture critique et recherche documentaire.

Exigences et développement des compétences

Question 1.2. Dans le DT 2, relevez deux exigences de la mission qui ne sont pas garanties par la seule possession d'une licence de philosophie. Pour chacune, proposez une démarche concrète permettant au candidat d'en vérifier ou d'en développer la maîtrise.

La mission exige notamment d'adapter un propos à des adultes non spécialistes et de maîtriser, si le support le demande, des outils de publication en ligne. Ni l'une ni l'autre de ces aptitudes n'est garantie par le seul diplôme.

1. Pour vérifier l'adaptation au public, rédiger un court extrait de présentation à partir d'un dossier universitaire, le faire lire à des non-spécialistes et relever les termes ou passages incompris. Le reprendre en conséquence.
2. Pour les outils numériques, demander à la responsable quel support sera utilisé, vérifier les fonctions requises, puis suivre une initiation et tester la publication d'un contenu d'essai.

Ces démarches fournissent des preuves concrètes sans revendiquer une expérience absente du profil.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Tester l’accessibilité d’un texte auprès de non-spécialistes et vérifier les outils de publication requis, puis se former au support retenu.

Compétences transférables et complémentaires

Question 1.3. En vous appuyant sur les documents, distinguez une compétence directement transférable à la mission d’une compétence complémentaire à acquérir. Justifiez votre distinction par un exemple précis pour chacune.

La recherche documentaire est directement transférable : le profil mentionne des dossiers universitaires avec bibliographie, preuve mobilisable pour sélectionner et identifier les sources de la rencontre. Cette réalisation ne démontre toutefois pas automatiquement une expérience de médiation auprès du public.

La maîtrise des outils de publication en ligne est une compétence complémentaire à acquérir ou à vérifier : aucune pratique n’est indiquée dans le profil, et le DT 2 précise qu’elle peut être nécessaire selon le support. Une démarche précise consiste à vérifier le support prévu auprès de la responsable, puis à suivre une initiation et à tester la mise en ligne du texte.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Transférable : recherche documentaire, étayée par les dossiers universitaires bibliographiés. À acquérir ou vérifier : publication en ligne, selon le support retenu.

2. Caractériser et valoriser son identité professionnelle

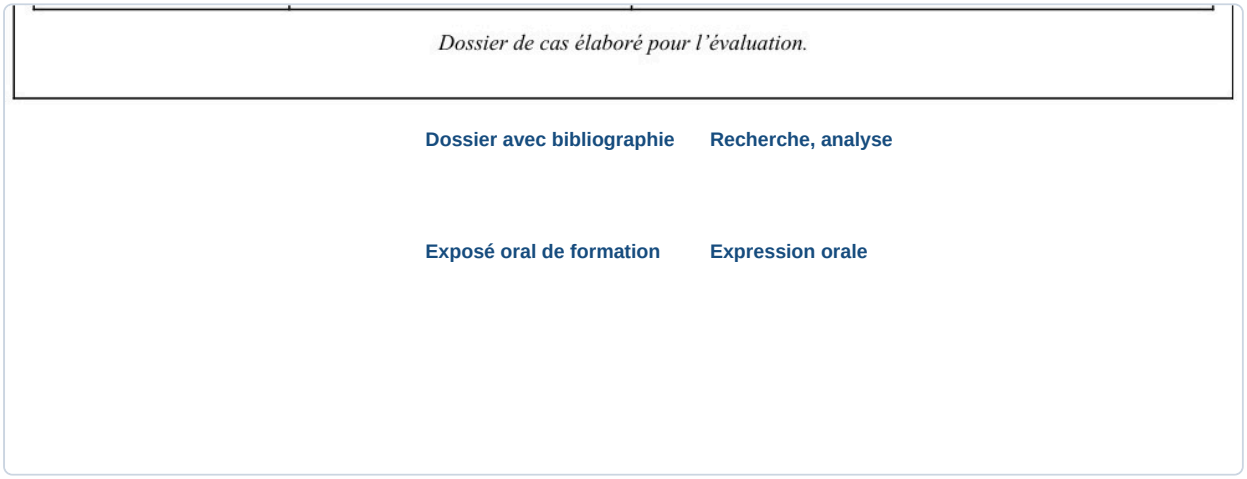
Le candidat confronte une offre fictive de médiation culturelle aux éléments de profil fournis, dont des dossiers universitaires avec bibliographie et un exposé oral. Il valorise ses compétences sans inventer d'expérience, puis planifie une commande destinée à des adultes non spécialistes selon les contraintes de production et de diffusion.

Argumentaire de candidature

Question 2.1. À partir du DT 2 et du DR 1, rédigez un argumentaire de candidature de 120 à 160 mots. Présentez deux compétences pertinentes, illustrez-les par des expériences ou des travaux identifiables dans le profil et signalez honnêtement une compétence à consolider. Ne présentez pas comme acquise une expérience absente du document réponse.

Je souhaite contribuer à la préparation de votre rencontre publique en valorisant mes acquis. Mes dossiers universitaires avec bibliographies témoignent de ma capacité à rechercher des ressources, à en faire une lecture critique, à examiner leur pertinence et à construire une analyse argumentée. Je pourrai identifier au moins deux sources vérifiables et restituer leurs idées dans leur contexte. L'exposé oral réalisé dans ma formation constitue une première expérience de prise de parole : je sais organiser une explication et présenter des notions philosophiques. Je souhaite adapter ces acquis à des adultes non spécialistes, en distinguant faits, interprétations et questions ouvertes. Je n'ai pas d'expérience professionnelle de médiation ni de pratique déclarée des outils de publication en ligne. Je devrai consolider l'adaptation au public et vérifier les outils utilisés par votre équipe, avec une initiation si nécessaire.

Preuves et compétences à reporter dans le DR 1



✓ RÉPONSE À RETENIR

Candidature appuyée sur les dossiers universitaires bibliographiés et l'exposé oral ; adaptation au public et outils de publication à consolider.

Planification du travail

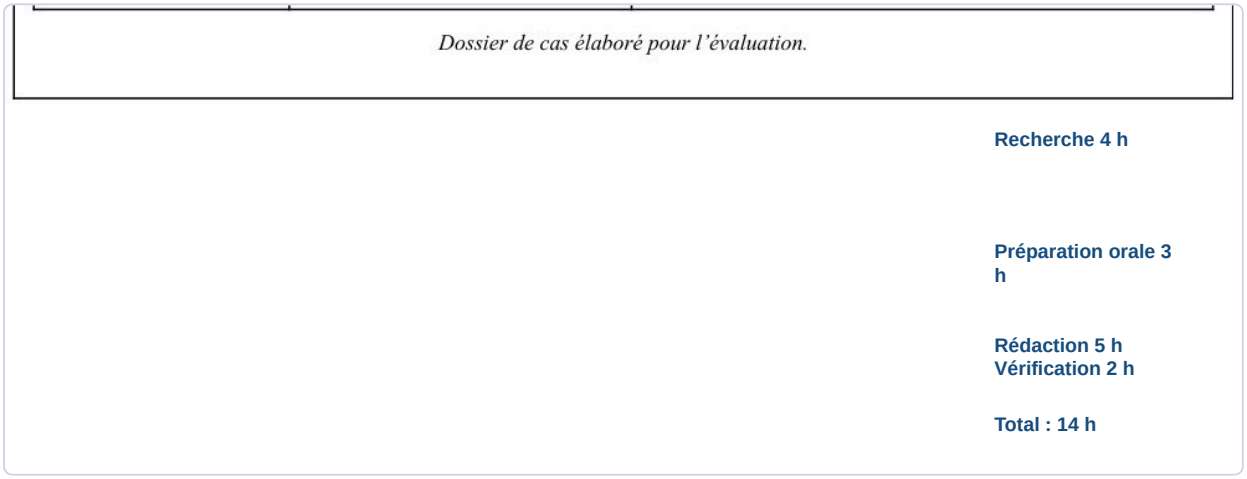
Question 2.2. Répartissez les 14 heures disponibles entre recherche documentaire, rédaction, vérification des sources et préparation orale. Indiquez une durée pour chacune des tâches, vérifiez que le total est de 14 heures, puis expliquez en une ou deux phrases l'ordre retenu. Vous pouvez utiliser le DR 1.

Je répartis les 14 heures entre les quatre tâches demandées, en tenant compte du texte de 600 à 800 mots et de la présentation orale de 5 minutes.

Tâche	Durée
Recherche documentaire	4 h
Rédaction	5 h
Vérification des sources	2 h
Préparation orale	3 h
Total	**14 h**

La recherche précède la rédaction pour établir une base fiable. Je vérifie ensuite les références et la fidélité du texte, puis prépare et chronomètre l'oral en l'adaptant au public non spécialiste.

Planification à reporter dans le DR 1



✓ RÉPONSE À RETENIR

Recherche : 4 h ; rédaction : 5 h ; vérification : 2 h ; préparation orale : 3 h. Total : 14 h.

Structure de la présentation orale

Question 2.3. La présentation orale dure 5 minutes. Proposez une structure en trois étapes adaptée à un public non spécialiste. Pour chaque étape, indiquez son objectif et une durée, pour un total de 5 minutes. Justifiez brièvement comment cette structure rend le propos accessible sans le déformer.

Je propose une progression du repérage vers l'explication, puis vers une question qui prépare l'échange, sans réduire une thèse à une formule isolée.

1. **Introduire la question, 1 minute :** présenter le sujet et définir les termes essentiels.
2. **Expliquer, 2,5 minutes :** exposer une thèse, ses principaux arguments et une objection, en distinguant faits et interprétations.
3. **Ouvrir l'échange, 1,5 minute :** poser une question accessible qui invite à la discussion avec le public.

Les définitions et les étapes clairement annoncées facilitent le suivi ; la présentation des arguments et des objections préserve la nuance du propos.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Introduction : 1 min ; explication : 2,5 min ; ouverture à l'échange : 1,5 min. Total : 5 min.

3. Identifier les processus de production, de diffusion et de valorisation des savoirs

Le candidat construit une démarche de médiation à partir de sources identifiables et vérifiables, en tenant compte de la commande et du public visé. Il définit des critères pour évaluer la rencontre et recommande une mesure permettant de limiter les risques de simplification ou de confusion.

Chaîne de production et de diffusion

Question 3.1. À partir du DT 3, décrivez en quatre étapes une chaîne de production du contenu demandé, depuis le choix des sources jusqu'à la diffusion. Pour chaque étape, indiquez une opération concrète et un point de vigilance pertinent.

Étape	Opération concrète	Vigilance
Recherche	Retenir au moins deux sources identifiables et vérifier leur origine.	Distinguer source primaire, commentaire et résumé.
Analyse	Repérer les thèses, arguments et objections.	Ne pas réduire une position à une formule isolée.
Rédaction	Produire 600 à 800 mots et trois questions pour des adultes non spécialistes.	Distinguer faits, interprétations et questions ouvertes.
Diffusion	Présenter le contenu en 5 minutes, puis animer l'échange.	Respecter le temps et adapter le propos sans déformer les sources.

Les étapes d'analyse et de rédaction peuvent se chevaucher : l'analyse éclaire le texte, puis la vérification des références en confirme la fidélité. La diffusion respecte le format prévu et rend le propos accessible au public sans gommer les nuances.

DR 2 complété : chaîne de production

Chaîne de production et critères d'évaluation de la médiation

Étape ou critère	Opération ou indicateur proposé	Point de vigilance ou limite
Recherche des sources	2 sources vérifiées	Origine, type de source
Analyse et rédaction	Thèses, arguments, objections	Éviter la formule isolée
Diffusion	600 à 800 mots, 3 questions, oral 5 min	Faits ≠ interprétations ; respecter le temps
Critère d'évaluation 1		
Critère d'évaluation 2		

✓ RÉPONSE À RETENIR

Sources vérifiées → analyse des thèses et arguments → rédaction accessible et nuancée → présentation orale de 5 minutes suivie d'un échange.

Évaluation de la médiation

Question 3.2. Proposez deux critères observables permettant d'évaluer la qualité de la médiation après la rencontre. Pour chaque critère, indiquez une manière réaliste de recueillir l'information correspondante et une limite d'interprétation.

Deux critères observables peuvent être recueillis après la rencontre :

- **Reformulation d'une idée centrale :** proposer un billet de sortie où les participants reformulent une distinction abordée. Les réponses volontaires et les difficultés d'expression écrite limitent l'interprétation.
- **Questions en lien avec le sujet :** relever et classer les questions posées pendant l'échange. Leur nombre ou leur pertinence ne permet pas de conclure à la compréhension de tous ; le silence ne prouve pas l'incompréhension.

Ces retours éclairent l'expérience du public, mais ne suffisent pas à établir une compréhension générale du contenu.

DR 2 complété : critères d'évaluation

Chaîne de production et critères d'évaluation de la médiation

Étape ou critère	Opération ou indicateur proposé	Point de vigilance ou limite
Recherche des sources	.....	.....
Analyse et rédaction	.....	.....
Diffusion	.....	.....
Critère d'évaluation 1	.....	.....
Critère d'évaluation 2	.....	.....

Billet de sortie : reformulation d'une idée

Relever les questions liées au sujet

Volontariat, expression écrite

Silence ou question ≠ compréhension générale

✓ RÉPONSE À RETENIR

Observer la reformulation d'une idée centrale et les questions liées au sujet, en tenant compte des biais du billet de sortie et des limites de la participation orale.

Recommandation à la responsable de mission

Question 3.3. Formulez une recommandation argumentée à la responsable de la mission : identifiez un risque de simplification ou de confusion pour le public, puis proposez une mesure concrète pour y répondre. Mobilisez au moins un élément du DT 3 et une compétence du profil présentée dans le DR 1.

Risque : présenter une interprétation comme un fait établi ou réduire une thèse à une formule, ce qui pourrait induire le public non spécialiste en erreur.

Je recommande de structurer le texte de 600 à 800 mots en distinguant clairement les faits rapportés, les interprétations et les questions ouvertes, puis de vérifier que les références permettent de retrouver les deux sources au minimum. Les dossiers universitaires avec bibliographie mentionnés dans le profil mobilisent la

recherche documentaire et la vérification des sources. L'exposé oral de formation peut aussi aider à tester une formulation accessible. Les trois questions demandées ouvrent ensuite la discussion sans présenter une interprétation comme certaine.

DR 1 : compétence documentaire mobilisée

Profil, preuves et planification de la mission

Élément du profil	Exemple ou preuve à mobiliser	Compétence mise en évidence	Temps de travail prévu
Dossier universitaire avec bibliographie	Dossier universitaire avec bibli	Recherche et vérification des sources	.....
Exposé oral dans le cadre de la formation	.....	.....	.....
Compétence à consolider pour la mission	.....	.....	.....
Total du temps de travail	.....	.....	14 heures

✓ RÉPONSE À RETENIR

Distinguer faits, interprétations et questions ouvertes, vérifier les références des sources et conclure par trois questions de discussion, en s'appuyant sur les dossiers universitaires avec bibliographie.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation du bloc RNCP40616BC04, session 2026, porte le code 26-LIC-PHIL-EP1 et dure 2 heures, avec un coefficient indicatif de 3. À partir d'une mission fictive de médiation culturelle, le candidat repère des champs professionnels, valorise son profil, planifie une commande et analyse les étapes de recherche, de rédaction, de diffusion et d'évaluation des savoirs.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Pour étayer le transfert d'une compétence vers un emploi, reliez-la à une réalisation, une expérience ou un exemple concret.
- Une médiation pour des non-spécialistes distingue les faits rapportés, les interprétations et les questions ouvertes.
- Les sources doivent être identifiables et vérifiables, et leur restitution doit rester fidèle aux positions examinées.
- Les retours des participants renseignent sur leur expérience, mais ne suffisent pas à établir leur compréhension du contenu.

Points de vigilance & attentes du jury

- Distinguez les activités professionnelles, les compétences mobilisables et les conditions d'accès ou compléments possibles.
- Appuyez l'argumentaire sur les éléments du profil et n'inventez pas d'expérience de médiation ou d'outil numérique.
- Vérifiez que les tâches planifiées totalisent 14 heures et que les trois étapes orales totalisent 5 minutes.
- Pour chaque critère d'évaluation, indiquez comment recueillir l'information et quelle limite affecte son interprétation.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment répartir les 14 heures de travail prévues pour la mission ?

Attribuez une durée à la recherche documentaire, à la rédaction, à la vérification des sources et à la préparation orale. L'ordre doit être cohérent avec la production et la somme des durées doit être exactement de 14 heures.

Q : Comment évaluer la compréhension du public après la rencontre ?

Utilisez un indicateur observable, par exemple une question de reformulation adressée aux participants. Les réponses recueillies renseignent sur leur compréhension, mais ne prouvent pas à elles seules que tout le public a compris.

Q : Quel est le barème et comment organiser son temps pendant l'épreuve ?

Le sujet totalise 20 points : 6 pour la partie 1, 8 pour la partie 2 et 6 pour la partie 3. La durée est de 2 heures. Aucune répartition du temps entre les parties n'est imposée.

Q : Quelles exigences de qualité faut-il respecter pour la médiation ?

Prévoyez un texte de 600 à 800 mots, trois questions de discussion, au moins deux sources vérifiables et un oral de 5 minutes. Adaptez le propos aux adultes non spécialistes et distinguez faits, interprétations et questions ouvertes.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencephilo.fr/assets/annales/licence-philo/C7 - Positionnement vis à vis d'un champ professionnel/2026/Licence Philosophie - C7 - Positionnement vis à vis d'un champ professionnel - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources Licence Philosophie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.