Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE

MENTION PHILOSOPHIE

ÉVALUATION DU BLOC RNCP40616BC04 : SE POSITIONNER VIS-À-VIS D'UN CHAMP PROFESSIONNEL

SESSION 2026

Durée : 2 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
MENTION PHILOSOPHIE	3 (INDICATIF, SELON LES PARAMÈTRES DE CETTE ÉVALUATION)

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L'usage de la calculatrice n'est pas autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.

Ce sujet comporte 10 pages numérotées de 1/10 à 10/10.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

MISE EN SITUATION PROFESSIONNELLE ET CONSIGNES GÉNÉRALES : ÉVALUATION ORGANISÉE DANS LE CADRE DE LA LICENCE MENTION PHILOSOPHIE, FRANCE

Vous achevez une licence de philosophie et candidatez à une mission de médiation et de valorisation des savoirs au sein d'un service culturel. À partir du dossier fourni, vous devez analyser les champs professionnels accessibles à partir de votre formation, apprécier l'adéquation d'une offre à votre profil et proposer une contribution de médiation rigoureuse.

Cette évaluation porte sur les compétences associées au bloc RNCP40616BC04 : identifier et situer des champs professionnels en lien avec les acquis de la mention, caractériser et valoriser son identité et ses compétences selon un contexte, et identifier les processus de production, de diffusion et de valorisation des savoirs. Les paramètres de durée et de coefficient indiqués pour cette évaluation relèvent de l'organisation de celle-ci ; ils ne constituent pas des modalités nationales communes à la Licence mention Philosophie.

Répondez de manière argumentée et précise. Distinguez les informations données dans le dossier de vos déductions et propositions. Le barème total est de 20 points.

PARTIE 1 : Identifier et situer des champs professionnels (6 points)

Repérage des activités et mise en relation avec les acquis de la formation

À l'aide des documents DT 1 et DT 2, analysez les champs professionnels concernés par la mission proposée. Votre réponse doit s'appuyer sur des éléments précis du dossier et distinguer les activités, les compétences mobilisées et les conditions d'accès à l'emploi.

Repères sur les champs professionnels

Champ professionnel	Activités possibles	Compétences de la licence mobilisables	Voies d'accès ou compléments possibles
Médiation culturelle et scientifique	Concevoir des contenus accessibles, préparer des rencontres, accompagner des publics	Analyse, synthèse, argumentation, adaptation du discours	Expérience de médiation, connaissance des publics et des outils de communication
Documentation et édition	Rechercher, sélectionner, organiser et présenter des ressources	Lecture critique, recherche documentaire, précision conceptuelle et rédaction	Pratique des outils documentaires ou éditoriaux selon le poste
Enseignement et formation	Préparer des séquences, expliquer des notions, accompagner des apprentissages	Construction d'une progression, explicitation, analyse des notions	Diplôme et concours ou conditions de recrutement propres au niveau et au poste
Communication et rédaction	Rédiger, vérifier et adapter des contenus à une commande et à un lectorat	Rédaction structurée, vérification des arguments, reformulation	Portfolio, expérience éditoriale et maîtrise des supports demandés

Synthèse fournie pour l'évaluation, document DT 1.

1.1 (2 points) À partir du DT 1, présentez deux champs professionnels accessibles à partir des acquis d'une licence de philosophie. Pour chacun, indiquez une activité caractéristique et deux compétences de la formation qui peuvent y être mobilisées.

1.2 (2 points) Dans le DT 2, relevez deux exigences de la mission qui ne sont pas garanties par la seule possession d'une licence de philosophie. Pour chacune, proposez une démarche concrète permettant au candidat d'en vérifier ou d'en développer la maîtrise.

1.3 (2 points) En vous appuyant sur les documents, distinguez une compétence directement transférable à la mission d'une compétence complémentaire à acquérir. Justifiez votre distinction par un exemple précis pour chacune.

PARTIE 2 : Caractériser et valoriser son identité professionnelle (8 points)

Analyse d'une offre, adéquation du profil et réponse à une commande

Le DT 2 décrit une offre de mission conçue pour cette évaluation. Le DT 3 précise une commande de médiation et des contraintes de réalisation. Vous disposez également des éléments de profil figurant dans le document réponse DR 1.

Pour les questions de planification, une journée de travail correspond à 7 heures. La mission dispose de 14 heures de travail pour préparer et finaliser le contenu demandé.

Contraintes de la commande de médiation

Élément	Donnée ou contrainte
Public visé	Adultes non spécialistes participant à une rencontre publique
Production demandée	Un texte de présentation de 600 à 800 mots et trois questions de discussion
Sources	Deux sources documentaires au minimum, identifiables et vérifiables
Déroulement	Présentation orale de 5 minutes, suivie d'un échange avec le public
Temps disponible	14 heures de travail au total, incluant recherche, rédaction, vérification et préparation orale
Exigence éditoriale	Distinguer les faits rapportés, les interprétations et les questions ouvertes

Données du DT 3, à utiliser pour les questions de la partie 2.

2.1 (3 points) À partir du DT 2 et du DR 1, rédigez un argumentaire de candidature de 120 à 160 mots. Il doit présenter deux compétences pertinentes, les illustrer par des expériences ou des travaux identifiables dans le profil, et signaler honnêtement une compétence à consolider. Ne présentez pas comme acquise une expérience absente du document réponse.

2.2 (3 points) Établissez un plan de travail qui répartit les 14 heures disponibles entre recherche documentaire, rédaction, vérification des sources et préparation orale. Indiquez une durée pour chacune de ces tâches, vérifiez que le total est de 14 heures, puis expliquez en une ou deux phrases l'ordre retenu. Vous pouvez utiliser le DR 1.

2.3 (2 points) La présentation orale dure 5 minutes. Proposez une structure en trois étapes adaptée à un public non spécialiste. Pour chaque étape, donnez son objectif et une durée ; le total doit être égal à 5 minutes. Justifiez brièvement comment cette structure rend le propos accessible sans le déformer.

PARTIE 3 : Identifier les processus de production, de diffusion et de valorisation des savoirs (6 points)

Fiabilité des sources, médiation et évaluation d'une proposition

Dans cette partie, vous devez montrer comment un contenu destiné au public peut être construit à partir de sources, adapté à son contexte de diffusion et évalué. Le DT 3 fournit les contraintes de la commande ; le DT 1 rappelle les champs d'activité concernés.

Étapes de production et de diffusion d'un contenu

Étape	Opération attendue	Point de vigilance
Recherche	Identifier des sources pertinentes et vérifier leur origine	Ne pas confondre source primaire, commentaire et résumé
Analyse	Distinguer les thèses, les arguments et les objections	Restituer une position sans la réduire à une formule isolée
Rédaction	Organiser le propos selon le lectorat et la commande	Distinguer faits, interprétations et questions ouvertes
Diffusion	Choisir un format et un canal adaptés au public	Respecter le temps, le format et les conditions de diffusion prévus
Évaluation	Recueillir des retours et examiner si les objectifs sont atteints	Ne pas assimiler le nombre de participants à la compréhension du contenu

Repères de travail fournis avec le sujet.

3.1 (2 points) À partir du DT 3, décrivez une chaîne de production du contenu demandé en quatre étapes, depuis le choix des sources jusqu'à la diffusion. Pour chaque étape, indiquez une opération concrète et un point de vigilance pertinent.

3.2 (2 points) Proposez deux critères observables permettant d'évaluer la qualité de la médiation après la rencontre. Pour chaque critère, indiquez une manière réaliste de recueillir l'information correspondante et une limite d'interprétation.

3.3 (2 points) Formulez une recommandation argumentée à la responsable de la mission : identifiez un risque de simplification ou de confusion pour le public, puis proposez une mesure concrète pour y répondre. Votre réponse doit mobiliser au moins un élément du DT 3 et une compétence du profil présentée dans le DR 1.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : CHAMPS PROFESSIONNELS ET COMPÉTENCES MOBILISABLES APRÈS UNE LICENCE DE PHILOSOPHIE

Document de synthèse fourni pour l'évaluation. Il sert à analyser des correspondances possibles entre des acquis de formation et des activités professionnelles. Une correspondance ne vaut ni garantie d'embauche ni équivalence automatique avec une qualification réglementée. Les conditions de recrutement dépendent de l'employeur, du poste et des règles applicables.

Les acquis mobilisables comprennent notamment l'analyse conceptuelle, la lecture critique, la construction et l'examen d'arguments, la recherche documentaire, la synthèse, la rédaction et l'explicitation de notions. Leur transfert dans un emploi doit être étayé par des réalisations, des expériences ou des exemples concrets.

Activités professionnelles et éléments de profil à documenter

Activité	Exemple de réalisation attendue	Élément de preuve possible
Médiation	Présenter une question ou un débat à un public déterminé	Présentation, atelier, intervention ou contenu rédigé
Documentation	Repérer et organiser des ressources pertinentes	Bibliographie commentée, dossier de recherche ou veille
Rédaction	Produire un texte clair selon une commande	Article, note, synthèse ou portfolio
Formation	Structurer une explication et accompagner un apprentissage	Séquence conçue, tutorat ou expérience de présentation

Repères fournis avec le sujet.

DT 2 : OFFRE DE MISSION DE MÉDIATION : DOSSIER DE CAS

Le présent document décrit une offre fictive élaborée pour cette évaluation. Il ne constitue pas une offre d'emploi réelle.

Structure : Atelier des savoirs, service culturel fictif situé à Lyon.

Mission : contribuer à la préparation d'une rencontre publique consacrée à une question philosophique contemporaine, produire un texte de présentation accessible, identifier les sources mobilisées et participer à l'animation d'un échange.

Profil recherché : formation en philosophie ou dans une discipline voisine ; capacités de recherche, d'analyse et de rédaction ; aptitude à adapter un propos à des publics non spécialistes ; capacité à travailler avec une équipe de médiation. Une expérience de prise de parole constitue un atout. La maîtrise des outils de publication en ligne peut être nécessaire selon le support retenu.

Éléments disponibles sur le candidat pour l'exercice : licence de philosophie en cours d'achèvement ; rédaction de dossiers universitaires avec bibliographie ; exposé oral réalisé dans le cadre de la formation ;

aucune expérience professionnelle de médiation indiquée ; aucune pratique d'outil de publication en ligne indiquée.

Adéquation entre la mission et les éléments de profil

Attente de la mission	Information disponible	Question à examiner
Recherche et analyse de sources	Dossiers universitaires avec bibliographie	Quelle réalisation permet de démontrer la méthode et la fiabilité du travail ?
Rédaction accessible	Compétence rédactionnelle à illustrer par un exemple	Comment adapter le vocabulaire et la structure au public visé ?
Prise de parole	Exposé oral dans le cadre de la formation	Quels aspects de cette expérience sont transférables à une rencontre publique ?
Expérience de médiation	Aucune expérience professionnelle indiquée	Quelle expérience de substitution ou démarche de mise en pratique peut être proposée ?
Publication en ligne	Aucune pratique d'outil indiquée	Comment vérifier les outils requis et organiser une initiation si nécessaire ?

Éléments à analyser par le candidat, sans présumer d'acquis non mentionnés.

DT 3 : COMMANDE ÉDITORIALE ET PROTOCOLE DE MÉDIATION

La responsable de mission demande un contenu préparatoire pour une rencontre publique. Les données de commande sont les suivantes : un texte de 600 à 800 mots ; trois questions de discussion ; deux sources documentaires au minimum, identifiables et vérifiables ; une présentation orale de 5 minutes ; un temps de travail total de 14 heures.

Le texte doit rendre le sujet compréhensible pour des adultes non spécialistes, sans présenter une interprétation comme un fait établi. Les références doivent permettre de retrouver les documents utilisés. La préparation comprend la recherche, l'analyse, la rédaction, la vérification des sources et la préparation orale. Après la rencontre, l'équipe peut recueillir des retours des participants ; ces retours renseignent sur leur expérience, mais ne suffisent pas à eux seuls à établir qu'ils ont compris le contenu.

Données de la commande et vérifications attendues

Livrable ou opération	Donnée fournie	Vérification à effectuer
Texte de présentation	600 à 800 mots	Respect du volume, clarté et adéquation au public
Questions de discussion	Trois questions	Ouverture réelle à la discussion et lien avec le sujet
Sources documentaires	Deux au minimum	Références identifiables, pertinence et fidélité de restitution
Présentation orale	5 minutes	Structure, durée et accessibilité du propos
Bilan de la rencontre	Retours possibles des participants	Choix de critères observables et prise en compte des limites

Dossier de cas élaboré pour l'évaluation.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Document réponse à rendre avec la copie : questions 2.1, 2.2 et 3.3 | **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez le tableau à partir des éléments de profil du DT 2. Les exemples retenus doivent correspondre aux informations effectivement fournies. Utilisez les colonnes de planification pour préparer votre réponse à la question 2.2.

Profil, preuves et planification de la mission

Élément du profil	Exemple ou preuve à mobiliser	Compétence mise en évidence	Temps de travail prévu
Dossier universitaire avec bibliographie	.....	.....	.....
Exposé oral dans le cadre de la formation	.....	.....	.....
Compétence à consolider pour la mission	.....	.....	.....
Total du temps de travail	.....	.....	14 heures

Compléter les cases marquées par « ... ».

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 2 : Document réponse à rendre avec la copie : questions 3.1 et 3.2 **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les tableaux pour structurer vos réponses. Toute proposition doit être justifiée à partir des contraintes des documents DT 1 à DT 3. Les cases marquées par « ... » sont à compléter.

Chaîne de production et critères d'évaluation de la médiation

Étape ou critère	Opération ou indicateur proposé	Point de vigilance ou limite
Recherche des sources	.....	.....
Analyse et rédaction	.....	.....
Diffusion	.....	.....
Critère d'évaluation 1	.....	.....
Critère d'évaluation 2	.....	.....

Compléter les cases marquées par « ... ».

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.